

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Факультет педагогического образования

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. декана факультета
Т.А. Гореева
«12» 2026 г.



ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

**(для осуществления приема на обучение по
образовательным программам высшего образования -
программам подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре)**

**по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования**

Программа утверждена
Ученым советом факультета
(протокол № 38 от 12.05.2026 г.)

Москва - 2026

I. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа предназначена для осуществления приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре вступительного экзамена в аспирантуру по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования и содержит описание этапов вступительного испытания, список основной и дополнительной литературы и критерии оценивания.

ЭТАП I: Оценка степени готовности к научной деятельности.

Форма проведения этапа: заочно на основе представленных в период подачи заявлений документов.

Содержание этапа: экспертная оценка экзаменационной комиссией представленного реферата.

Для прохождения данного этапа абитуриент в момент поступления предоставляет реферат, в котором раскрываются основные задачи и перспективы развития темы будущей диссертационной работы.

Требования к реферату для поступающих в аспирантуру по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Общие положения

Реферат представляется поступающим на этапе оценки степени готовности к научной деятельности и служит основанием для экспертной оценки потенциальной темы будущего диссертационного исследования.

В реферате необходимо раскрыть основные задачи, направления и перспективы исследования, планируемого в рамках подготовки диссертации по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Структура реферата

Реферат должен включать следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Основная часть.
4. Выводы.
5. Список использованной литературы.

Титульный лист

На титульном листе указываются:

- * наименование образовательной организации;
- * научная специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального

образования;

- * тема предполагаемого диссертационного исследования;
- * фамилия, имя, отчество поступающего;
- * год подготовки реферата.

Требования к содержанию основной части

Основная часть должна содержать следующие разделы.

1. Краткий анализ известных на данный момент фактов в исследуемой области

В разделе необходимо:

- * представить современное состояние изученности проблемы;
- * охарактеризовать основные научные подходы и результаты исследований по выбранной теме;
- * выявить существующие противоречия, нерешенные вопросы и исследовательские дефициты;
- * показать место предполагаемого исследования в системе современных научных знаний.

2. Цель и задачи исследования

Следует сформулировать:

- * цель исследования;
- * основные исследовательские задачи, решение которых позволит достичь поставленной цели.

Формулировки должны быть конкретными и логически связанными с темой предполагаемой диссертации.

3. Методы исследования и их применимость к поставленным задачам

В разделе необходимо:

- * перечислить предполагаемые методы исследования;
- * обосновать выбор каждого метода;
- * показать соответствие методов поставленным задачам;
- * описать предполагаемую эмпирическую базу исследования (при наличии).

4. Ожидаемая научная новизна

Следует указать:

- * какие новые научные результаты предполагается получить;
- * чем планируемое исследование будет отличаться от уже имеющихся работ;
- * какой вклад предполагается внести в развитие теории и практики профессионального образования.

5. Актуальность и практическая/теоретическая значимость исследования

Необходимо обосновать:

- * актуальность выбранной темы для современной системы профессионального образования;

- * теоретическую значимость предполагаемого исследования;
- * возможные направления практического использования результатов.

6. Соответствие темы паспорту научной специальности

Необходимо показать, каким образом предполагаемое исследование соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, включая ее предметную область, объект исследования и основные направления научного поиска.

Выводы

В заключении необходимо кратко обобщить основные положения реферата и подтвердить перспективность планируемого исследования.

Список литературы

Список должен содержать от 5 до 10 наиболее значимых научных источников по теме исследования.

Рекомендуется использовать:

- * статьи из рецензируемых научных журналов;
- * монографии;
- * диссертации и авторефераты диссертаций;
- * нормативные документы и стратегические материалы в сфере образования (при необходимости).

Требования к оформлению

- * Объем реферата рекомендуется в пределах 8–12 страниц без учета титульного листа и списка литературы.
- * Шрифт Times New Roman, размер 14 пт.
- * Межстрочный интервал — 1,5.
- * Поля: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 2 см.
- * Выравнивание текста по ширине.
- * Нумерация страниц обязательна (титульный лист включается в общую нумерацию, но номер на нем не ставится).

Критерии оценки реферата

Оценка реферата осуществляется по следующим критериям:

1. Соответствие содержания теме предполагаемого диссертационного исследования и научной специальности 5.8.7.
2. Качество анализа научной литературы и современного состояния исследуемой проблемы.
3. Корректность формулировки цели, задач, объекта и предмета исследования (при наличии).
4. Обоснованность выбора методов исследования и их соответствие поставленным задачам.
5. Уровень аргументации актуальности, научной новизны и значимости

исследования.

6. Логичность структуры, последовательность изложения и научный стиль текста.

7. Качество оформления реферата и соблюдение установленных требований.

Шкала оценивания

Оценка «5» (отлично)

Реферат полностью соответствует установленным требованиям. Представлен глубокий и самостоятельный анализ проблемы, четко сформулированы цель и задачи исследования, убедительно обоснованы актуальность, научная новизна и значимость работы. Методы исследования выбраны корректно и аргументированы. Материал изложен логично, грамотно и в научном стиле. Оформление полностью соответствует требованиям.

Оценка «4» (хорошо)

Реферат в целом соответствует установленным требованиям. Анализ проблемы достаточен, цель и задачи сформулированы корректно, однако отдельные положения требуют дополнительного обоснования или уточнения. Допускаются незначительные недостатки в структуре, аргументации либо оформлении, не влияющие существенно на общее качество работы.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Реферат частично соответствует требованиям. Анализ литературы и проблемы носит преимущественно описательный характер, цель и задачи сформулированы недостаточно четко, обоснование актуальности, новизны или методов исследования является неполным. Имеются существенные замечания по структуре, содержанию или оформлению.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

Реферат не соответствует значительной части требований. Отсутствует целостное представление о предполагаемом исследовании, анализ литературы поверхностный либо недостаточный, цель и задачи сформулированы некорректно, методы исследования не обоснованы. Имеются существенные нарушения структуры и оформления.

Этап II. ОЦЕНКА УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ К АКАДЕМИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ.

Форма проведения этапа: очно в виде письменного перевода и реферирования текстов по специальности, а также беседы на иностранном языке, посвященной основным этапам академической и профессиональной карьеры поступающего в аспирантуру.

Содержание этапа: данный этап вступительного испытания направлен на комплексную оценку готовности поступающего в аспирантуру к полноценной научной и профессиональной деятельности в международной среде.

Иностранный язык
Иностранный язык (английский)
Иностранный язык (немецкий)
Иностранный язык (французский)
Иностранный язык (русский как иностранный)

Ответ поступающего в аспирантуру факультета иностранных языков и регионоведения на третьем этапе оценивается по 5-балльной шкале. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил 3 (три) балла и выше. Общий балл равен среднему баллу за три части вступительного испытания на данном этапе. Усреднённый балл округляется до целого по стандартным правилам округления.

Критерии оценивания

(английский, немецкий, французский, испанский, итальянский язык)

Чтение и письменный перевод со словарем оригинального научного текста по специальности с иностранного языка на русский язык

5 баллов — Перевод полностью передает смысл оригинала и оформлен с употреблением соответствующих лексико-синтаксических эквивалентов научного стиля русского языка. Поступающий в аспирантуру демонстрирует знание общенаучной лексики и терминологии специальной области знания. Переведено 100% текста. Допускаются стилистические неточности (не более 1-2).

4 балла — Переведено не менее 85% текста либо текст переведён полностью, но при этом допущены неточности лексического и/или грамматического характера при передаче содержания (не более 2-3). Основной смысл текста не искажается.

3 балла — Переведено не менее 70% текста либо текст переведён полностью, но при этом поступающий в аспирантуру демонстрирует неполное понимание содержания текста, не владеет приемами его смыслового преобразования, имеются неточности и ошибки (не более 5).

2 балла — Переведено менее 60% текста либо текст переведён полностью, но допущены существенные искажения содержания, неточности (6-7) в результате грамматических ошибок при переводе, а также неверного выбора значения слова.

1 балл — Переведено менее 50% текста либо текст переведён полностью, но допущены существенные искажения содержания, неточности (более 7) в результате грамматических ошибок при переводе, а также неверного выбора значения слова.

0 баллов — Отказ от ответа.

Устное реферирование оригинального научного текста по специальности на иностранном языке (без словаря)

5 баллов — Демонстрируются способность к выделению и обобщению основной значимой информации, переданной в полном объеме, и умение бегло,

логично и грамотно передавать содержание прочитанного. Реферирование отрывка показывает знание и уверенное владение широким спектром грамматических конструкций иностранного языка. Лексика отличается богатством и разнообразием, соблюдаются стилистические нормы устной научной речи. Возможны отдельные незначительные ошибки (1-2), не нарушающие общую логику изложения.

4 балла — Основная информация выделена верно, в полном объеме, содержание прочитанного передано в целом грамотно; допускаются некоторые синтаксические, грамматические и коллокационные ошибки (3-4), не нарушающие общий смысл и логику изложения. Соблюдаются стилистические нормы устной научной речи.

3 балла — Передано общее содержание прочитанного, но имеют место опущения значимой информации; лексический запас ограничен, допущены грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки (до 5).

2 балла — Изложение прочитанного демонстрирует ограниченный запас слов, присутствуют многочисленные (6-7) грубые синтаксические и лексические ошибки. Стилистика научного изложения не соблюдается.

1 балл — Изложение прочитанного демонстрирует крайне ограниченный запас слов, присутствуют многочисленные (более 7) грубые синтаксические и лексические ошибки. Стилистика научного изложения не соблюдается.

0 баллов — Отказ от ответа.

Беседа на иностранном языке по тематике научных интересов поступающего

5 баллов — Поступающий в аспирантуру показывает владение нормативным произношением и естественным темпом речи, уверенно представляя при этом информацию по своей научной специальности и теме научного исследования. Демонстрируется уверенное владение общенаучной лексикой и профессиональной терминологией, используются разнообразные грамматические конструкции; уверенно даются ответы на вопросы, беседа поддерживается свободно и грамматически правильно. Допускаются отдельные незначительные неточности (1-2), не препятствующие коммуникации.

4 балла — Используются разнообразные грамматические структуры, демонстрируется уверенное владение общенаучной и профессиональной лексикой и умение вести беседу, но при этом допускаются грамматические, лексические и стилистические ошибки (не более 3-5), не препятствующие коммуникации.

3 балла — В процессе беседы демонстрируется ограниченный запас слов, используются относительно простые лексико-грамматические средства, а также допускается ряд грубых грамматических, лексических и стилистических ошибок (6-8), затрудняющих коммуникацию.

2 балла — В процессе беседы демонстрируется ограниченный запас слов, используются относительно простые лексико-грамматические средства, а также допускается значительное количество грубых грамматических, лексических и стилистических ошибок (9-10), затрудняющих коммуникацию.

1 балл — Отсутствует умение поддерживать беседу на заданную тему.

Возникают значительные трудности в понимании вопросов экзаменаторов, присутствуют многочисленные грубые грамматические, лексические и стилистические ошибки, препятствующие коммуникации (более 10).

0 баллов — Отказ от ответа.

Вступительное испытание по *английскому языку* состоит из 3 частей.

1. Письменная часть: проверяется информационно-аналитическая и переводческая компетенция. Поступающему предстоит выполнить чтение и письменный перевод специализированного научного текста объемом 2 000- 2300 печатных знаков; время – 60 минут (с возможностью использования неэлектронного словаря). Тематика текста будет соответствовать отрасли науки, по которой ведет исследование поступающий в аспирантуру. Цель – оценить точность передачи специализированной терминологии, понимание сути научного материала и умение эффективно работать с иноязычной информацией в ограниченные сроки.
2. Устная часть: оцениваются информационно-аналитическая, коммуникативно-дискурсивная и презентационная компетенции. Эта часть включает:
 - просмотровое чтение и устное реферирование оригинального научного текста по специальности на английском языке (без словаря). Объем – 1500 печатных знаков; время - 15 мин;
 - устную беседу на английском языке, посвященную основным этапам академической и профессиональной карьеры поступающего в аспирантуру. Цель – выявить способность поступающего к ясному и логичному изложению своих научных замыслов, достижений и опыта на иностранном языке, а также вести профессиональный диалог в рамках своей научной сферы.

Пример текста для перевода:

(тематика текста зависит от специальности):

The vast majority of Outer-Circle world Englishes are products of British colonialism, and traditionally in these countries British English and RP used to be regarded as the linguistic norm and target of education. Only two such varieties are American-derived, namely those of the Philippines and of Liberia. Today, however, an increasing impact of American English on practically all varieties of English around the globe can be observed, manifested in American-influenced lexical choices and also in certain pronunciations. So far, the evidence of this phenomenon is largely anecdotal; no systematic and comprehensive studies have been carried out as yet.

Thus, we have no firm basis for knowing whether the process is equally strong in different countries or regions. However, it is repeatedly mentioned in passing in scholarly publications, and everybody involved with language use seems to be aware of it. The reasons for this growing impact of American English are also unresearched, though it is possible to make plausible guesses. It may safely be assumed that this increase results

from the growing exposure and the great prestige of American English. Prestige is of course associated with people, so this is a consequence of the dominant role which the United States plays politically and economically in the global context; a certain ambivalence can be sensed here in many contexts (like the spread of American popular culture, the practice of adopting American ways of speaking is taken up by some who, presumably subconsciously, regard this as fashionable and symbolizing high status and an international orientation but it is resisted by others who fear a loss of local identities and traditions). Exposure reflects the global dominance of the American media and music industries, with Hollywood movies being shown and American TV serials being aired (frequently undubbed) on all continents, and it results from the modern facilities for travel and personal contact (tourism, business travel, also student exchange, and, increasingly, the internet).

Hence, it appears that American English is enjoying covert prestige in many countries and communities where British English is promoted as the “official” target norm, also in education. Certainly, this has to be taken with a grain of salt and is likely to be sociolinguistically conditioned (preferred among the young, in informal contexts, and in association with certain topics and domains), but the process seems widespread and robust. It deserves more intensive investigation and systematic documentation.

Пример текста для реферирования:

(тематика текста зависит от специальности):

Factors Affecting Second Language Learning

By: Patsy M. Lightbown, Nina Spada

It seems that some people have a much easier time of learning than others. Rate of development varies widely among first language learners. Nevertheless, all normal children eventually master their first language.

In second language learning, it has been observed countless times that some students progress rapidly through the initial stages of learning a new language while others struggle along making very slow progress.

There is evidence in the research literature that some individuals have an exceptional 'aptitude' for language learning. Learning quickly is the distinguishing feature of aptitude. The 'aptitude' factor has been investigated most intensively by researchers interested in developing tests which can be used to predict whether individuals will be efficient learners of a foreign language in a classroom setting. Such tests are based on the view that aptitude is composed of different types of abilities: (1) the ability to identify and memorize new sounds; (2) the ability to understand the function of particular words in sentences; (3) the ability to figure out grammatical rules from language samples; and (4) memory for new words.

A number of personality characteristics have been proposed as likely to affect second language learning. It is often argued that an extroverted person is well suited to language learning. However, research does not always support this conclusion.

The learner's age is one of the characteristics which determine the way in which an individual approaches second language learning. But the opportunities for learning, the motivation to learn, and individual differences in aptitude for language learning are also important determining factors in both rate of learning and eventual success in learning.

Рекомендуемая литература для подготовки:

1. Барановская Т.А., Захаров А.В., Поспелова Т.Б., Суворова Ю.А., Английский язык для академических целей. М.: Юрайт, 2020. - 198с.
2. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке: Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики. Новый словарь-справочник активного типа / Рябцева Н. К. - Москва: ФЛИНТА, 2020. - 598 с.
3. Hewings M., Thaine C. Cambridge Academic English: an integrated skills course for EAP. Advanced, Cambridge University Press, 2012. - 176 p.
4. McCarthy M., O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. Vocabulary reference and practice, Cambridge University Press, 2016. - 173 p.
5. Cambridge Academic Content Dictionary. Cambridge University Press, 2008. - 1156 p.

Вступительное испытание по РКИ состоит из 3 частей.

1. Лексико-грамматический тест общенаучной направленности. Время на подготовку 60 минут.
2. Чтение и устное репродуцирование текста социально-культурной тематики объемом 600-700 слов (монолог). Участие в диалоге-обсуждении, связанном с содержанием данного текста. Время на подготовку 40 минут.
3. Участие в свободной беседе, посвященной научной работе и специальности поступающего в аспирантуру.

Образцы заданий лексико-грамматического теста

Выберите один вариант ответа.

При анализе денного вопроса автор исследования обращается ...

- А) с первоисточниками.
- Б) на первоисточники.
- В) первоисточники.
- Г) к первоисточникам.

Такие рассуждения необходимо иллюстрировать ...

- А) на факты, примеры, ссылки.
- Б) по фактам, примерам, ссылкам.
- В) фактами, примерами, ссылками.
- Г) факты, примеры, ссылки.

**Образцы материалов для устного репродуцирования и обсуждения
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ:
ТЕНДЕНЦИИ И НОВЫЕ ПРОФЕССИИ**

Наталья Карташева, эксперт Центра оценки и кадрового развития специалистов в
области цифровой трансформации. 14 марта 2023

URL: <https://cdto.ranepa.ru/sum-of-tech/materials/137>

Новые профессии в социальной сфере, возникающие под воздействием современных технологий

Наше будущее связано с роботизацией всех сфер жизни – от ежедневного быта до путешествий, производства, бизнес-процессов. Искусственный интеллект и цифровые технологии – ключевой тренд рынка труда, поэтому на сферу ИТ и технические специальности формируется активный спрос.

Одновременно с этим, постоянная непредсказуемость внешних факторов от пандемии, природных катастроф до политических конфликтов, формирует новую реальность с акцентом на человеческий фактор. На ведущие позиции выходят гибкие навыки: умение адаптироваться к быстрым изменениям, эмоциональный интеллект, креативность, коммуникативность и склонность к мультикультурности.

Если говорить про профессиональные навыки, в ближайшие годы наиболее востребованными будут: системное мышление; экологическая сознательность; умение работать с ИИ на разных уровнях.

**Примерные вопросы для беседы, посвященной научной работе и
специальности поступающего в аспирантуру**

1. Какой университет Вы окончили? Что Вы знаете о выбранном Вами факультете? Есть ли такие факультеты в других университетах России и Вашей страны?
2. Почему Вы выбрали именно этот факультет для поступления в аспирантуру? По какому направлению подготовки Вы ранее обучались, каких успехов достигли?
3. По какому профилю Вы заканчивали бакалавриат? Назовите тему Вашей дипломной работы. Какие результаты Вам удалось получить в ходе ее подготовки?

Литература

Стандарты, программы, тесты

Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение / Андриюшина Н.П., Битехтина Г.А., Клобукова Л.П., Красильникова Л.В. и др. М. – СПб.: Златоуст, 1999. URL: https://gct.msu.ru/docs/B1_test.pdf

Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение / Клобукова Л.П., Андрюшина Н.П., Битехтина Г.А., Норейко Л.Н., Одинцова И.В. СПб.: Златоуст, 2019.

Программа по русскому языку для иностранных граждан. Первый сертификационный уровень. Общее владение / Клобукова Л.П., Битехтина Г.А., Красильникова Л.В., Нахабина М.М., Степаненко В.А.. 3-е изд. СПб.: Златоуст, 2020.

Программа-справочник по русскому языку для иностранных магистрантов гуманитарных вузов и факультетов России: первый и второй макроконцентры / Клобукова Л.П., Афанасьева И.Н., Вавулина А.В., Виноградова Е.Н. М.: МАКС Пресс, 2015.

Требования по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Общее владение. Профессиональный модуль / Клобукова Л.П., Битехтина Г.А., Красильникова Л.В., Нахабина М.М., Степаненко В.А. СПб.: Златоуст, 2020.

Типовой тест по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Экономический профиль / Нахабина М.М., Кульгавчук М.В., Рагульская Г.В., Тютюнова И.А. М.: ЦМО МГУ, 2000.

Типовые тесты по русскому языку как иностранному: I сертификационный уровень: Профессиональный модуль «Правоведение» / Воробьева Н.М. М.; СПб: ЦМО МГУ Златоуст, 2002.

Типовые тесты по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Гуманитарный профиль (историки) / Клобукова Л.П. (отв. редактор), Афанасьева И.Н., Зелинская Е.А. и др. М., 1999.

Типовые тесты по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Профессиональный модуль «Журналистика» / под ред. Л.П. Клобуковой и В. М. Шаклеина. М.; СПб.: Златоуст, 2000.

Типовые тесты по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Профессиональный модуль «История. Социология. Политология» / под ред. Л. П. Клобуковой. М.; СПб.: Златоуст, 2001.

Типовой тест по русскому языку как иностранному. Второй сертификационный уровень. Профессиональный модуль «Международные отношения» / Васильева Т.В. СПб: Златоуст, 2005.

Аникина М.Н. и др. Синтаксис сложноподчинённого предложения. Пособие для иностранных учащихся продвинутого этапа обучения. М.: Русский язык, 2004.

Баско Н.В. Обсуждаем глобальные проблемы, повторяем русскую грамматику: Учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся. М.: Русский язык. Курсы, 2008.

Башлакова О.Н., Булгакова Л.Н., Красильникова Л.В., Нестерская Л.А. Пособие по обучению профессиональной научной речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991.

Величко А.В., Башлакова О.Н. Какой падеж? Какой предлог? (Глагольное и именное управление в таблицах и упражнениях): Учебное пособие. М.: Русский язык, 2008.

Егорова А.Ф. Трудные случаи русской грамматики: сборник упражнений по русскому языку как иностранному. СПб.: Златоуст, 2010.

Клобукова Л.П., Нестерская Л.А., Норейко Л.Н., Правдина Н.Е. Русский язык для экономистов. Готовимся к профессиональной деятельности. М.: Русский язык. Курсы Москва, 2022.

Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: учебное пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта : Наука, 2016.

Короткова О.Н., Одинцова И.В. Загадай желание: Пособие по развитию речи для изучающих русский язык. СПб.: Златоуст, 2006.

Левченко И.Е. Научный язык как средство коммуникации: практикум / науч. ред. Е.В. Грунт. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/77186/1/978-5-7996-2726-3_2019.pdf

Одинцова И.В. Русский язык как иностранный. Звуки. Ритмика. Интонация: Учебное пособие. М.: ФЛИНТА, 2004.

Одинцова И.В., Малашенко Н.М., Бархударова Е.Л. Русская грамматика в упражнениях. Рабочая тетрадь с комментариями (для иностранных учащихся) / Под ред. И.В. Одинцовой. М.: Русский язык. Курсы, 2019.

Скворцова Г.Л. Употребление видов глаголы в русском языке: Учебное пособие для иностранцев, изучающих русский язык. М.: Русский язык. Курсы, 2005.

Туманова Ю.А., Бойко В.Г. Упражнения и тексты для обучения профессиональной научной речи. М.: Диалог-МГУ, 1997.

Чагина О.В. Поговорим о себе. Пособие по развитию речи для иностранных учащихся. М.: URSS, 2023.

Юдина Л.П. Идти или ходить? Глаголы движения в речи: Пособие для студентов, изучающих русский язык как иностранный. М.: Русский язык. Курсы, 2010.

Филатова Е.А. Язык специальности. Экономика: Мировая экономика. Учебное пособие по русскому языку как иностранному. М.: МАКС Пресс, 2018.

Этап III. ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗНАНИЙ В НАУЧНОЙ ОБЛАСТИ

Форма проведения этапа: очно в виде ответа на 2 случайных вопроса.

Содержание этапа: данный этап предполагает проверку знаний по ключевым аспектам выбранной специальности. Абитуриенту будет предложено два вопроса, отобранных из широкого круга тем, охватывающих фундаментальные положения и современных проблемы выбранной научной специальности.

Тематика вопросов по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

1. Гуманитаризация и гуманизация образования.
2. Личность как субъект образовательного процесса.
3. Место педагогики в системе гуманитарных наук.
4. Методы обучения и их классификации. Технологии обучения.
5. Образование как система: структура, виды, уровни, цели.
6. Образовательный процесс: сущность, структура, цели и задачи.
7. Основные направления развития европейского образования в XIX - начале XX века.
8. Основные направления развития отечественного образования в XIX – начале XX века (до 1917 г.). Общественно-педагогическое движение в России.
9. Основные педагогические идеи К.Д. Ушинского.
10. Основные тенденции развития образования в XX столетии.
11. Педагогика как наука. Предмет и объект педагогики.
12. Педагогическая деятельность: цели, структура, основные компоненты.
13. Педагогические идеи в европейских странах в Новое время (Я.А. Коменский, Дж. Локк и др.).
14. Педагогические идеи и деятельность М.В. Ломоносова.
15. Современные тенденции развития профессионального образования.
16. Характеристика основных категорий педагогики.
17. Основные формы обучения на современном этапе развития образования
18. Организация продуктивного взаимодействия ключевых субъектов образовательного процесса.
19. Экосистемный подход в современном образовании.
20. Унификация образования на современном этапе.
21. Смешанные и гибридные модели образования.
22. Инновационные технологии в образовании.
23. Образование в условиях неопределенности.
24. Уровни профессионального образования.
25. Лекционно-семинарская система в высшей школе.
26. Университет, академия, институт как образовательные организации.
27. Педагогические идеи А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского.
28. Цифровая трансформация российского образования.

Рекомендуемая литература для подготовки:

1. ОСНОВНАЯ

1. Богуславский М.В., Александрова Е.А, Асадуллин Р.М., Бережнова Е.В. [и др.] Методология педагогики: монография / под общ. ред. В.Г. Рындак (Научная мысль). — М.: ИНФРА-М, 2019. - 295 с.
2. Богуславский М.В., Кудряшёв А.В, Милованов К.Ю. Стратегии реформирования и модернизации российского образования в первой трети XX века: Монография / Под ред. члена – корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора М.В. Богуславского. - М.: ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. – 170 с.
3. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.:Школа-Пресс, 2000.

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Гукаленко О. В., Борисенков В. П., Данилюк А. Я. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. — М.: М., 2006. — 458 с.
2. Гуляев Ю. Ю. Гуманистическая психология образования личности- от младенчества до юности. — Комментарий Москва, 2014. — 158 с.
3. История педагогики и образования: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / З.И. Васильева, Н.В. Седова, Т.С. Буторина и др.; под ред. З.И. Васильевой. – 6-е изд., перераб. М: Издательский центр Академия, 2011. – 432 с.
4. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века/ Под ред. А.И. Пискунова. – изд.4-е. – М.: Юрайт, 2014.
5. История педагогики: теоретическое введение: учебное пособие / М.А. Лукацкий, Г.Б. Корнетов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСОУ, 2015. – 492с.
6. История педагогики: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук/ Под. ред. Н.Д. Никандрова. – М.: Гардарики, 2007. – 413 с.
7. Корнетов Г.Б., Лукацкий М.А. История педагогики: теоретическое введение. – М.: АСОУ, 2013.
8. Методология педагогики в контексте современного научного знания. Сб. науч. тр. Международной научно-теоретической конференции, посвященной 90- летию со дня рождения Краевского В.В. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2016. – 382 с.

Критерии оценивания

Уровень знаний поступающих в аспирантуру МГУ оценивается по десятибалльной шкале. При отсутствии поступающего на вступительном экзамене в качестве оценки проставляется неявка. Результаты сдачи вступительных экзаменов сообщаются поступающим в течение трех дней со дня экзамена путем их размещения на сайте и информационном стенде структурного подразделения. Вступительное испытание считается пройденным, если абитуриент получил семь баллов и выше.

Вступительный экзамен по специальности в аспирантуру факультета педагогического образования проводится в устной форме, по экзаменационным билетам, и состоит из 3х вопросов (2х вопросов по различным разделам программы вступительного экзамена и вопросу по реферату). Ответ поступающего в аспирантуру оценивается по 10-балльной шкале.

	0	Нет ответа ни на один из трех заданных вопросов, либо отказ от ответа.
Минимальный уровень знаний	1	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, существенные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
	2	Отсутствуют ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные недочеты при изложении темы реферата, выявленные при его экспертной оценке, либо указанные в отзыве.
Низкий уровень знаний	3	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, фрагментарный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	4	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, неполный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Средний уровень знаний	5	Отсутствует ответ на один из заданных теоретических вопросов, полный ответ на второй заданный теоретический вопрос, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	6	Неполные ответы на оба заданных теоретических вопроса, значительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, за исключением изложения темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Достаточный уровень знаний	7	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).

	8	Полные ответы на оба заданных теоретических вопроса, незначительные трудности в сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
Высокий уровень знаний	9	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, имеются недочеты при сопоставлении и анализе сведений из различных разделов программы, либо незначительные недочеты при изложении темы реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).
	10	Исчерпывающие ответы на все заданные вопросы, свободное владение материалом, грамотные сопоставление и анализ сведений из различных разделов программы, уверенное владение темой реферата (на основе его экспертной оценки, либо отзыва).